

krank@infol.ant



DaveKay, Montag, 1. Dezember 2003, 19:19 [LOL]

LOL



place your comment!



on 2003.12.01, 21:38, emilybeat posted:

Haha!

Da nominiert jeder jeden und dann ist die Liste fast so lang wie ein deutsches Weblogverzeichnis :-)

Blöde Bebauchbpinselung, das.

[link me](#)

on 2003.12.01, 21:40, DaveKay answered:

Danke!

Das haben sie sehr schön gesagt :)

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:16, Melody answered:

wie soll das denn gehen

wer am meisten zeit investiert, andere leute dahinzukriegen und für sich zu stimmen, wird der superblogger - aber der veranstalter ist eh kommerziell und die jury kann selbst auch nominiert werden?

aha.

ich glaube, ich nomiere euch zwei mal fix. das beste fotoblog von allen hat aber dirk, da ist nicht dran zu rütteln.

www.middle-eye.de

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:20, dieguteseite answered:

äh ... gibt's da auch einen link dazu?

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:20, Melody answered:

zu den awards?

draufklicken.

:-)

<http://blogawards.de>

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:45, DaveKay answered:

ja, auch keine Ahnung

irgendwie erinnert mich das an die Zeit der privaten Homepages, da gab's Leute, die Awards sammelten...haha

Herr Gut, der Button isn Link ;-)

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:48, Melody answered:

ja

ich bin (1997???) fast öffentlich hingerichtet worden, als ich mein contentgrab (awardfriedhof genannt) mit 387 von den blöden dingern gelöscht habe, weil ich sie nichtssagend fand. ich hättes für mich behalten sollen, dann wäre es sicher nicht mal aufgefallen ;-)

kurz danach waren sie dann OFFIZIELL aus der mode und alle größeren sites löschten die awardsammlungen. jetzt gibt es

Dave-Kay@gmx.de

online for 870 Days

Fans: 153

last updated: 2004.06.03, 01:02

Status

You're not logged in ... [login](#)

Menue

... [home](#)

... [topics](#)

... [antville home](#)

enter your keyword(s)

Dezember 2003

Mo Di Mi Do Fr Sa So

1 2 3 4 5 6 7

8 9 10 11 12 13 14

15 16 17 18 19 20 21

22 23 24 25 26 27 28

29 30 31

November Januar

Recently Modified

ach nun

by DaveKay @ 2004.06.03, 01:02

gemacht?

by DaveKay @ 2004.06.03, 01:01

zitta gibt auch keina was

by die weisse seele @

2004.06.02, 21:01

alpendeutsche fällt...

by cursor @ 2004.06.02, 20:57

man könnte ösis ja auch

by cursor @ 2004.06.02, 20:57

Other Blogger



Random Blog

alyssa

verona feldbusch

arianamania

avalon

Bananenprinz

Bebal

BMW

dee

Dirk

engelchronik

Emily

editorial notes

Frankai

Geschichten aus dem

Hinterstuebchen

Haitech Blog

herr cursor

herr hun

hirn&verbrannt

Ingeborch

Ingrid

ITW

Kasi

Kay-X

Kurz notiert

Lantastic

noch diese ganze szenen mit den schwurbeligen 3d gold, glitter und glamour designs mit geschraubten menüs und brokat-look etc., bei denen sind awards immer noch ganz groß?

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:50, [dieguteseite](#) answered:

danke! den link seh' sogar ich jetzt.

aber ... welcher button? :-o

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:52, [DaveKay](#) answered:

Problem is ja

jeder konnte einen Award initiieren und somit auch jeder einen gewinnen.

So jetzt alle Blogger mal hergehört, wer bis morgen keinen Award ins Leben gerufen hat, wird gesteinigt :)))

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:59, [saunabiber](#) answered:

Endlich

mal eine valide Zählung der deutschsprachigen aktiven weblogs. Bin gespannt, wieviele es sind...

[link me](#)

on 2003.12.01, 22:59, [dieguteseite](#) answered:

hiermit erkläre ich die nominierungsphase für den so-einen-tollen-award-hat's-noch-nie-gegeben award eröffnet.

teilnehmen können alle weblogs mit der URL

<http://infol.antville.org>

einsendeschluss ist der 31.12.2009.

die vergabe erfolgt freihändig.

übrigens: ich sehe da wirklich nirgendwo einen button.

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:02, [DaveKay](#) answered:

@biber

bis das soweit ist, sind die ersten von den Vorschlägen schon wieder tot.

Herr Gut, also bitte

Da oben im Beitrag ist ne Grafik drin...

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:06, [DaveKay](#) answered:

Das Problem ist gelöst

bitte alle [Herrn Dahlmann](#) wählen :)

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:10, [Melody](#) answered:

ich hab aber schon

jemand anderen nominiert :-)

(LOL)

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:16, [DaveKay](#) answered:

du wirst doch wohl nicht...

ah, ich dachte schon, Roblog steht oben...

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:20, [Melody](#) answered:

dich auch.

klar.

aber sonst nur meine 400 besten freunde. sonst macht das alles ja gar keinen sinn :-D

[link me](#)

[Mehrzweckbeutel](#)

[Meisterköchin](#)

[mutant](#)

[netbeamer](#)

[nico](#)

[niftycat](#)

[pepilog](#)

[plastic thinking](#)

[robert s](#)

[Rosine](#)

[sannie](#)

[schnipseline](#)

[schockwellenreiter](#)

[stickyshanghai](#)

[Stimmchen](#)

[Supatyp](#)

[Think Pink](#)

[towanda](#)

[yab](#)

[yoog](#)

BLOGGEE



[Futteranlieferung](#)

[Hardwaretipps](#)

[Homepage](#)

[Seti :-\)](#)

[Windows Hilfe](#)

[mehr Windows Hilfe](#)

[Spam-Generator](#)

[about](#)

[Impressum](#)

[Disclaimer](#)

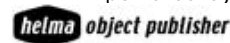


krank?
DaveKay

Credits

XML

powered by



GeoURL



on 2003.12.01, 23:21, [DaveKay](#) answered:

aber NUR
die 400 BESTEN, sonz gips Mecker :)
[link me](#)

on 2003.12.01, 23:22, [Melody](#) answered:

ja
von der unabhängigen jury vielleicht? *kicher :-)

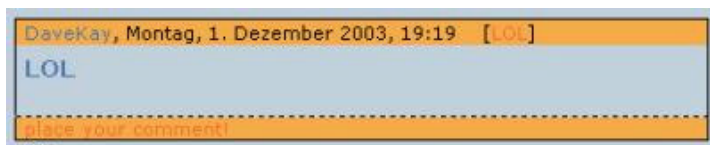
ich glaube, das ist alles so doof, dass man es nur als spaß betrachten kann.
[link me](#)

on 2003.12.01, 23:24, [DaveKay](#) answered:

jedenfalls sorgt es überall für Stimmung :)
<http://convers.antville.org/stories/602511/>
<http://don.antville.org/stories/602518/>
<http://saunabiber.antville.org/stories/602143/>
<http://www.technik-kultur.de/index.php?itemid=889>
more to come
[link me](#)

on 2003.12.01, 23:29, [dieguteseite](#) answered:

wie konnte ich nur so blind sein! ;-)



[link me](#)

on 2003.12.01, 23:31, [DaveKay](#) answered:

???
wasn das fürn Brauser?
Is übrigens der Original Quellcode von den Machern, der den Button darstellt.
Sehnse den beim Saunabiber auch nich?
[link me](#)

on 2003.12.01, 23:34, [dieguteseite](#) answered:

nope. aber die buttongalerie auf der awardsite ist bei mir auch leer.

ach ... nur IE6. ist ja nicht wichtig.

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:37, [DaveKay](#) answered:

da stimmt dann aber bei ihn watt nich
mit meim IE6 sehe ich alles..
[link me](#)

on 2003.12.01, 23:39, [dieguteseite](#) answered:

vielleicht haben die mir am markt ne koreanische kopie angedreht.

egal. ist mir sonst noch nirgendwo aufgefallen.
mein compi ist award-resistent. bravo.

[link me](#)

on 2003.12.01, 23:40, [DaveKay](#) answered:

auch wahr
:)
[link me](#)

on 2003.12.02, 16:30, [Melody](#) answered:

wow
was sagt man dazu: die jury bittet darum, auch nominiert zu werden
http://lyssaslounge.diaryland.com/031202_5.html

äh.
??



[Gleich kaufen, doo!]
[Ersma Infos rübawaxn lassn!]
Technorati Profile

auch wenn's nur ein spaß sein soll, ist mir das dann doch eine nummer zu bizarr :-)

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:10, [Lyssa](#) answered:

Wenn sich ohnehin

schon die Hälfte der Blogosphere ganz köstlich darüber aufregt und so erhaben über den Dingen steht, dann können wir uns doch wenigstens an dem Spaß beteiligen. Gewinnen kann ich eh nicht, weil ich Herrn Röll im Fall seines Sieges ein gemeinsames Abendessen versprochen habe und ich würde ungern mit mir allein essen gehen, das muß ich schon häufig genug tun.

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:17, [DaveKay](#) answered:

was heißt hier erhaben?

Man stellt, so wie ich das sehen kann, in erster Linie die Art und Weise in frage.

Diese Art und Weise führt dazu, dass man sich höchstens noch einen Spaß daraus machen kann.

Warum nicht, mit einer solchen, im Grunde gar nicht schlechten Idee (je nach Betrachtungswinkel, meine Meinung ist insgesamt eine andere), **vorher** bei den Leuten anklingeln und ausdiskutieren, wie man so etwas am besten realisiert?

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:24, [alpha](#) answered:

danke dass se mich wÄhlten

herr dÄve!

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:30, [Melody](#) answered:

stimmt

wer so in die öffentlichkeit geht, kann sich gewiss nicht verbitten, sachlich hinterfragt zu werden ;-)

ich finds immer noch bizarr. alles.

:-D

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:31, [alpha](#) answered:

bizarr isses

awa spass machts auch

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:33, [Melody](#) answered:

nun susi

ich hab dich dann auch gleich nominiert ;-)

aber je länger das da so abgeht, desto schöner fänd ich ein richtiges anmelde- und auswahlverfahren mit einer neutralen jury und echten kriterien. vielleicht macht das ja noch jemand, einen echten blog-oskar oder so. man muss ja nicht mitmachen (wollen), um sich dafür zu interessieren, wie so was abläuft.

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:39, [Lyssa](#) answered:

OK,

die Kritik an der Nominierbarkeit der Jury kann ich voll und ganz verstehen. Aber wo z.B. liegt das Problem damit, daß die Aktion von blogg.de unterstützt wird und von Nico und Heiko angeschubst wurde? Da heißt es nur, "der Veranstalter ist eh kommerziell" - ist das dann "= böse"?

Und würde ein Award, bei der sich eine selbsternannte Expertentruppe hinsetzt und im stillen Kämmerlein die Gewinner nach eigenem Geschmack kürt wirklich lieber? Konstruktive Gegenvorschläge hab ich auch noch nicht gehört.

[link me](#)

on 2003.12.02, 17:46, [Melody](#) answered:

ich

hab kein problem mit blogg.de als Sponsor. das liegt aber auch daran, dass es wohl wirklich nur ein Spaß sein kann, nichts mehr.

Konstruktive Vorschläge sammelt man vorher, nicht wenn alles feststeht ; -))) es sollte kein Problem sein, eine Jury aus nicht nominierbaren Personen zusammen zu stellen, die im Idealfall keiner Clique zu tief verbandelt sind.

Ich hätte spontan **zum Beispiel** so was vorgeschlagen: Juh von Juhs Sudelbuch, Erwin Forner von den i-workern , ein Vorstandmitglied der Webgrrls und eine von zB Mediella als Jury und sechs weitere Weblog-LESER, die sich hätten bewerben können als Jury und dann ausgelost oder durch ein Auswahlverfahren hätten geschleust werden können.

Und dann aufgebröselte detaillierte und nachlesbare Kriterien für die Kategorien, und ein Anmeldeverfahren für Nominierende, dass diese Lemmingsache da verhindert hätte.

OK, das wäre ~~sehr~~ viel Mühe gewesen. Aber du hast gefragt.

edit 03.12.2003 um 19 uhr

nachdem man mir jetzt niedere Motive beim Zusammenstellen dieser Jury unterstellt, möchte ich darauf hinweisen, dass es einfach die ersten nicht cliquengebundenen it-namen waren, die mir einfielen.

und leute, die ich gar nicht kenne, sind es obendrein :-)
[link me](#)

on 2003.12.02, 17:53, [DaveKay](#) answered:

So wie es jetzt steht

ist jeder in der lage, sich selber dahin zu befördern, in die Wahl zu gelangen.
Wie wird die Wahl veranstaltet?
Darf da auch jeder, so oft er will?
Wie wird das reglementiert?
Kommerziell oder nicht, geht mir glatt anne jacke vorbei.
[link me](#)

on 2003.12.02, 18:44, [heikohebig](#) answered:

Und dann noch

die Blogosphere in Wahlbezirke einteilen, Wahlurnen aufstellen, Wahlbeobachter der UNO und bei Unklarheiten nen Hammelsprung?
Danke fürs Feedback. Viel Spass.
[link me](#)

on 2003.12.02, 19:01, [Melody](#) answered:

gut.

jetzt ist klar, dass kritik nicht erwünscht ist, aber wieso fragt dann die jury überhaupt noch nach vorschlägen?

es muss einen mittelweg geben zwischen organisiertem vereinsturnen und fragwürdig klüngelnder vetternwirtschaft*, aber den muss man natürlich auch wollen.

mein interesse war eh nur marginär, es erlischt jetzt ;-)

***edit/ergänzend:**

es *wirkt* wie Vetternwirtschaft, da man sogar die Jury nominieren kann und diese dann obendrein auch noch ausdrücklich im zu nominierenden Log darum bittet (!). Ob es tatsächlich Vetternwirtschaft ist, kann ich natürlich nicht beurteilen - der Prozess wird nicht transparent genug dokumentiert ;-)
[link me](#)

on 2003.12.02, 19:08, [DonDahlmann](#) answered:

Na dann ist ja gut.

.

.

.

Kann man nicht einfach mal Spaß haben? Scheiß aufs Ergebnis (Ich gewinn sowieso, da kann die **Groener** machen was sie will). Das macht doch auch mal Spaß, denkt man. Ist wie sinnloses Listen erstellen, Friday Five beantworten oder heiraten.

[link me](#)

on 2003.12.02, 19:17, [heikohebig](#) answered:

Konstrutive Kritik
ist immer angebracht.

Umsetzen werden wir die Kritik aber natürlich nicht, da wir natürlich nur alle selbst gewinnen wollen und die Ergebnisse zur Not verfälschen werden und dann in Georgien Asyl erbitten.

Und Vetternwirtschaft ist mir dann doch lieber als desinteressierte Cousinen.

[link me](#)

on 2003.12.02, 19:25, [Melody](#) answered:
Schon interessant, wen ein paar Überlegungen einer Handvoll Leute hier auf den Plan bringen ;-) und wie sie um sich beißen. Sehr lustig. Sorry. Ich sollte nicht drüber lachen, aber ich find **das** zumindest SEHR geil.

Don: Klar. **Das wurde hier von Anfang an auch gesagt.**

Aber es war nicht klar, dass Überlegungen zur Abwicklung so überaus unwillkommen sind.
Dabei hätte man doch einfach nur "**Blogaward, fünfte Jahreszeit**" drüber schreiben müssen.
;-)

[link me](#)

on 2003.12.02, 21:44, [JottEmm](#) answered:
Schön, dass die Diskussion um die Awards interessanter und lustiger ist als die Awards selbst. Ich möchte mehr davon lesen!

[link me](#)

on 2003.12.02, 21:49, [DaveKay](#) answered:
oh
und da hab ich mir oben noch so viel Mühe gegeben, eine offene Diskussion zu führen.
Ich hoffe, sie wollen den Kurs nicht so weiter fahren, Herr Hebig?
Denn in dem Fall, riecht das doch sehr nach Leuten, die sich an die Spitze setzen wollen, von was auch immer.
Lesen sie bitte den Kommentar im anderen Thread und falls ihnen daran gelegen ist, oben weiter zu machen lösche ich diesen Thread hier.

Also, der Award gehört Euch und das sobald ihr die Idee veröffentlicht hattet. Da muss man nicht direkt launchen. Niemand nimmt ihnen ihre Idee.

Wie wäre es? Alle helfen mit und es bleibt trotzdem Eures?

Ich hoffe die Idee selber dient einer Award Idee?

@Don: Klar kann man und isja auch lustig, wahrscheinlich nur nicht für die, die einen solchen Titel verdient hätten, sich ihn wünschen, aber sicher nicht bekommen werden.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:20, [Anke5](#) answered:
Dahlmann -- der Award gehört mir. Ich hab schon ein Plätzchen im Regal für ihn frei gemacht. Geh mir aus dem Weg. Wer nicht für mich ist, ist gegen mich.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:24, [DaveKay](#) answered:

Wenn ihr hier rumzickt

überlege ich mir vielleicht auch noch teilzunehmen

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:30, [Melody](#) answered:

Anke kann den Award doch haben. Sie ist wenigstens nicht in der Jury :-)

ich unterhalte mich in ihrem blog auch besser als in dem von don, so ist das halt mit persönlichen vorlieben - und awards sind vergleiche, also gebt ihn doch einfach anke, egal welchen.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:31, [DaveKay](#) answered:

ja wie?

Ich dachte, deine Stimme gehört Frau Alpha?

Wählt MICH!

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:32, [Melody](#) answered:

hömma.

du musst mal genau hinsehen (dauert nicht lange), es gibt da **mehrere** kategorien.

du, und alpha, anke und sowieso meine 400 engsten freunde - ich mach nix mehr außer nominieren.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:34, [DaveKay](#) answered:

ja wie?

ist das nicht verboten?

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:36, [Melody](#) answered:

nee du. das war ein SCHERZ. auch wenn man das schnell vergessen könnte aus manchen gründen.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:38, [DaveKay](#) answered:

:)))

ach, lasse mal machen, mir wär nur lieb, man könnte tatsächlich drüber reden, aber scheint ja nicht so..

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:40, [DonDahlmann](#) answered:

Verdient??? Wie kann man sich denn sowas verdienen? Das ist ja nun nicht das Bundesverdienstkreuz am Bande und selbst dabei kenne ich eine Menge Menschen, die das wahrscheinlich verdient hätten, aber nicht bekommen. Meine Damen und Herren, entspannen Sie sich doch mal. Dererlei Preise unterliegen immer einer gewissen Gutsherrenart. Das ist bei sowas nicht anders, als beim Bachmann-Preis oder anderem Schmökes. Jurys sind voreingenommen und werden von ihren eigenen Eitelkeiten angetrieben. Nach Unabhängigkeit zu rufen ist wie nach einer allgemeinen Wahrheit zu forschen. Man kann sich das antun, aber bitte - nicht ernst nehmen, denn ein Ergebnis spiegelt ja nun nicht die Bandbreite der zu lobenden Weblogs wieder. Das ist eben so: Einer denkt sich: "Isch mach n Preis", und andere spielen mit. Die älteren Surfer wie Melody oder ich erinnern sich sicher noch an diverse "Internet Awards" die vor etlichen Jahren durch das Web irrlichtern. TV Movie Internet Award etc. Genau so ein Blödsinn. Durchgesetzt hat sich (gottseidank) keiner, zum großen Teil auch deswegen, weil es keinen interessiert hat. Orden sind eben was für Leute, die an der falschen Stelle glitzern wollen. Und noch was - wenn man etwas auslobt, dann macht man vorher ganz sicher keine Umfrage, wie man etwas auslobt, denn die Sache des Auslobens ist ja, dass man selber nach dem eigenen Gusto diktatorisch etwas ausloben will und nicht

erst noch mit 10.000 Freenet-Weblog User etwaige Regularien besprechen möchte. Wenn man nun dummerweise einen Preis von jemanden bekommt, den man nicht haben will, dann kann man ihn ja immer noch ablehnen. Henscheid macht das zum Beispiel. Der lehnt alles ab. Im Gegensatz zu Robert Gernhardt, der nimmt alles an. Auch den letzten Lyrik-Pokal irgendwelcher Schützenvereine. Welche Handlungsweise nun besser dokumentiert, was Preise heutzutage noch wert sind, bleibt dem Betrachter überlassen.
[link me](#)

on 2003.12.02, 22:43, [zitterwolf](#) answered:

ich darf ja nix sagen

abba bachmann-preis hihi

ich brech ab

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:44, [Melody](#) answered:

wir sind ja ganz entspannt. wir haben nur überlegt, wie man's besser machen könnte, und da sind nun mal diverse ansätze, die nicht zu leugnen sind. hmhm.

nenn mich doch bitte noch mal älterer surfer, dann werde ich mal sehen, was ich für ankes nominierung alles tun kann.

: -)

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:50, [DaveKay](#) answered:

man, wie umständlich

gezz seinse maln Moment lang ehrlich, der würde sie so **richtig** schmücken, oder?

Das Ganze ist also Klamauk, ja?

Dann wundert mich das rege Interesse, auch von Jury-Mitgliedern aber doch schon sehr.

Wenn man etwas so offiziell aussehendes produziert, muss man damit rechnen, dass es Leute geben wird, die gerne eine Chance hätten, annähernd ehrlich beurteilt zu werden und sich ein kleines bisschen Hoffnung auf den Sieg machen zu können.

Wenn man daran als Ausrichter nicht interessiert ist, welchen Nutzen hat es dann? Es geht gar nicht darum, dass das so laufen muss, wie ich es sage, es geht nicht darum, dass **ichh** Mitspracherecht will, es geht darum, dass es einen verarschenden Charakter erwirbt, wenn eh klar ist, wer die Sieger sein werden, oder zumindest der Siegerkreis von vorneherein abgesteckt ist. So weit kein Problem, wäre da nicht der Titel "Blogaward"

Er heißt nicht Blogg.de Award, er heißt "Blogaward" und damit ist JEDER Blogger auch irgendwie involviert.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:51, [DonDahlmann](#) answered:

Anke - tut mir leid, aber daraus wird nichts.

Selbstverständlich finde ich Dein Blog sehr nett, aber bei so einer Entscheidung, die ja offenbar auch von großen Medien begleitet und unterstützt wird, das musst und wirst Du sicher einsehen, kannst Du nur verlieren. Aber wenn ich zur Preisverleihung nach HH komme, werde Dir den Preis gerne einmal zeigen.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:53, [zitterwolf](#) answered:

jezz frach ich ma ehrlich ohne ironie was soll der preis sein?

.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:56, [DonDahlmann](#) answered:

Ob da gemauschelt wird, weiß nicht, vermute es aber, weil Anke in unmittelbarer Nachbarschaft zu den Ausrichtern

wohnt und so merkwürdig gut gelaunt ist.

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:57, [DaveKay](#) answered:

LOL

[link me](#)

on 2003.12.02, 22:58, [zitterwolf](#) answered:

hm is das ein kriterium ob irgenteine tussi falsch badet?

,

[link me](#)

on 2003.12.02, 23:00, [DaveKay](#) answered:

Bestes

Tussi-Badeblog ist keine Kategorie Herr Zitter

[link me](#)

on 2003.12.03, 00:13, [Lyssa](#) answered:

Ach Du meine Güte,

gut, daß ich ausreichend guten Vodka intus habe. Also, ich hab meinen Input als Jurymitglied zu der Blogawards-Aktion gegeben, weil ich Lust dazu hatte und offensichtlich jemand der Ansicht war, das könnte ganz hilfreich sein. Nicht liegt mir ferner als mich an die Spitze von irgendwas zu setzen. Ich hab jahrelang Vereinsarbeit gemacht und bin kuriert. Für immer und von allen Positionen. Danke.

Und auch wenn ich in meinem Blog zur Nominierung aufgerufen habe, würde ich den Award nie gewinnen können als Jurymitglied mit einem Funken Restanstand. Nicht mal mit noch mehr Vodka, der aber ohnehin alle ist. Ich kann immer noch nicht so ganz glauben, daß jemand allen Ernstes das Gegenteil annehmen könnte. Aber vielleicht sollte man mit derart emotionalen Themen hier keine Scherze machen. Merk ich mir fürs nächste Mal. Awards sind eine ernsthafte Angelegenheit, Frau Lyssa.

Wo da aber so großartig gekungelt werden sollte, ist mir immer noch nicht klar. Mal abgesehen davon, daß sicherlich Herr Dahlmann und Frau Gröner mich hoffentlich in den nächsten 10 Tagen zum Essen einladen werden.

Wie unbotmäßige Mehrfachabgabe der Stimmen weitestgehend verhindert werden soll, wird Nico in seinem Blog und sicher auch noch auf der Blogawards-Seite erläutern. Ich bin kein Techniker und würde mich dabei vermutlich nur lächerlich machen (ja, auch solche wie ich dürfen bloggen).

Wer einen solchen Award "verdient" hat und nun wegen meiner bösen Scherze in ein tiefes Depressionsloch fallen wird, kann ich natürlich nicht sagen. Da ich vermutlich ganz andere Kriterien und Präferenzen habe als Heiko, Nico, Melody oder sonstwer gibt's ja das Stimmverfahren. Damit können möglichst viele Blogger und Blogleser involviert werden und es gibt keine geheime, allmächtige Jury, die hinter verschlossenen Türen im Konferenzraum von Blogg.de entscheidet. Ach ja, und einen vorher von uns oder der katholischen Kirche abgesteckten Siegerkreis gibt es auch nicht.

Baden gehe ich ab morgen trotzdem bei Anke. Das weiß sie nur noch nicht.

[link me](#)

on 2003.12.03, 00:16, [alpha](#) answered:

Die AUTHENTIZITÄT der wahl

lässt zwar zu wünschen übrig
doch es hilft einfach zur kommunikation untereinander
es ist nix als ne linksammlung
man lernt neue blogs kennen
DEUTSCHLAND SUCHT DEN SUPERBLOG
das ist nun ammal die traurige realität!
ich hab nix dagegen,
ich find das GUT.

[link me](#)

on 2003.12.03, 00:18, [Melody](#) answered:

mensch, wenn man in die jury von so was geht, stellt man gleich und von vornherein klar, dass man eh nicht gewählt werden kann - statt um stimmen zu bitten!

ach.
egal.

ich hab keine präferenzen, weil ich doch eh niemals mitmachen würde, sondern ich WÄGTE es, mich für solche dinge zu interessieren, wann immer es mir beliebt.

[link me](#)

on 2003.12.03, 00:28, [DaveKay](#) answered:

Jetzt ist alles

nur ein Spaß, ich geh schlafen und bin gespannt, wie das auf Nicht-Blogger wirkt. Wenn man mit solchen Aktionen außerhalb der üblichen Kreise Aufmerksamkeit erregt, sollte sowas wasserdicht sein. Es ist nicht entscheidend, wie man selber das sieht, sondern wie es auf die Welt da draußen wirkt. Ich hoffe, alles passt, ansonsten auf eine Terminverschiebung.

[link me](#)

on 2003.12.03, 00:49, [Lyssa](#) answered:

Ui, dann gleich fett geschrieben ...

Soll ich jetzt Asche auf mein Haupt streuen und den Fußboden fegen? Ach was, besser gleich mich von allen Aktivitäten fernhalten, um nie Anstoß zu erregen oder gar Fehler zu machen.

Aber beruhigend zu wissen, daß Du trotzdem noch Interesse wagst. Zivilcourage in harten Zeiten braucht die Welt.

[link me](#)

on 2003.12.03, 00:53, [zitterwolf](#) answered:

nö kommt auf das pic an

wenns anders is sieht es allerdings schlecht aus

[link me](#)

on 2003.12.03, 07:47, [Melody](#) answered:

Interesse aber nicht am Award selbst. Das Drumherum ist faszinierend auf eine ganz *spezielle* Art.

Wie viele haben sich jetzt eingetragen, fast 2.000? Und die dürfen sich alle verarscht fühlen, denn sooooo ernst wie das Marketing isses dann doch nicht gemeint?

"In anderen Ländern sei es bereits seit Jahren üblich, innerhalb der Blogosphäre jedes Jahr per Abstimmung in verschiedenen Kategorien "das beste Blog" zu bestimmen. Auch für den deutschsprachigen Raum wurde die Idee nun umgesetzt." Und das war bisher 'nur' Golem. Wenn andere Medien nachziehen und solche Reaktionen der Jury & Veranstalter wie hier durchsickern, dann kommt das gewünschte Lachen ganz sicher auf.

[link me](#)

on 2003.12.03, 09:24, [martina b.](#) answered:

Rauswählen

wollte ich gerne können,
warum geht das denn nicht ?
Geht doch bei DSDDS und Konsorten auch. :-)

[link me](#)

on 2003.12.03, 14:04, [jensscholz](#) answered:

Ja, wir sind alle Individuen

>> und damit ist JEDER Blogger auch irgendwie involviert.

Ich nicht.

duck

flitz

[link me](#)

on 2003.12.03, 14:08, [DaveKay](#) answered:

:)

[link me](#)

on 2003.12.03, 14:10, [ichichich](#) answered:

Kuckense sich die aktuelle Nominierungsliste an. Die Sache is tot.

[link me](#)

on 2003.12.03, 14:23, [dieguteseite](#) answered:

wieso? alles bestens. ;-)

[link me](#)

on 2003.12.03, 14:30, [kohlehydrat](#) answered:

lol

vor 1, 2 stunden hat das schon so ausgesehen. :)

[link me](#)

on 2003.12.03, 15:28, [frau g.](#) answered:

So!

Wenn hier überhaupt irgendwer gewinnt, dann ich, weil ich schräg gegenüber von Orangedingens wohne und sonst jederzeit eine Rohrbombe werfen könnte.

Ich war bereits im Baumarkt!

A.Nonym

[link me](#)

on 2003.12.03, 20:11, [DaveKay](#) answered:

Ich drück ihn

die Daumen

[link me](#)

on 2003.12.03, 21:24, [kinomu](#) answered:

Mit der "Wüste"

ist wohl die Nominierungsliste gemeint. Sehr artenreich ist das Leben nicht gerade.

[link me](#)

on 2003.12.03, 21:26, [schmerles](#) answered:

Extreme Lebensräume

besiedeln oft nur wenige Arten , diese aber dann in großer Individuenanzahl.

[link me](#)

on 2003.12.03, 22:12, [dieguteseite](#) answered:

mein tipp

für's finale:

Die letzten 50 vorgeschlagenen Blogs:

- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)
- [Designersparadise](#)

[link me](#)

on 2003.12.03, 22:16, [supatyp](#) answered:

die sind nich so doof

die sehn das doch auch. geh ich ma von aus

[link me](#)

on 2003.12.03, 22:24, [Tina](#) answered:

oft

sieht man nur das, was man sehen will...

[link me](#)

on 2003.12.03, 22:25, [DaveKay](#) answered:

Das sicher nicht

aber ma ehrlich, welche Blogs solln denn nun gestrichen werden? Ich wüsste da ein paar, die in Frage kämen und vielleicht is dann mindestens 1er dabei, der sich verkackeiert fühlt...ohje

[link me](#)

... [post your answer!](#)